

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**EGIDIJAUS MOCKAIČIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2018-10-17      Nr. 3K-1636-(150)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**EGIDIJUS MOCKAITIS**

Gimimo data ir vieta

1959 m. balandžio 25 d.  
Tauragės r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2003 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1982 08	-	1982 10	Šilutės rajono „Ašvos“ tarybinis ūkis, veterinarijos gydytojas-ginekologas
1984 09	-	1993 12	Žemės ūkio bendrija „Šylių veterinarija“, vyr. veterinarijos gydytojas, vadovas
1994 01	-	1996 04	Bendra Lietuvos-Izraelio įmonė „Mularda“, veterinarijos gydytojas, direktorius
1996 11	-	2002 06	Tauragės teritorinė muitinė, inspektorius-stažuotojas, posto inspektorius
2002 07	-	2003 09	Klaipėdos teritorinė muitinė, posto inspektorius
2003 09	-	2009 07	Tauragės apskrities valstybinė mokesčių inspekcija, skyriaus vedėjas
2009 07	-	iki šiol	Tauragės apylinkės teismo Tauragės rūmai (iki 2017-12-31 Tauragės rajono apylinkės teismas), teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO EGIDIJAUS MOCKAIČIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-10-02 Nr. 3R- 1528-(2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Egidijus Mockaitis nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2018 m. spalio 1 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
C-I-1(J) Civilinė teisė	2015-03-16/19	24
KLB Lietuvių kalbos vartoseną	2015-09-18	5
KS Kritinės situacijos teismo procese	2016-04-21/22	12
Psichofiziologiniai tyrimai panaudojant poligrafą (melo detektorius)	2016-05-18	2
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-10-10/12	19
Mokėjimo paslaugos. Kredito unijų reforma	2016-12-02	5
ANK-Š Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-10	4
IKT Ikiteisminio tyrimo teisėjų mokymo programa	2017-09-25/26	14

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėjo pavaduotoja,  
atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Egidijus Mockaitis, Tauragės apylinkės teismo Tauragės rūmai

2018-10-16 Nr. 32-1628-(2.51)

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo		0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	100	30	40	30
Iš jų priimant nuosprendį	44	14	15	15
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	71	81	78	57
Apylinkės teisme	110	85	140	106
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskusta nuosprendžių	9	4	4	1
Apskustų nuosprendžių procentas	20	29	27	7
Pakeista nuosprendžių	1	1	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.77	98.97	98.61	98.70
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	90.64	91.70	89.62	90.52
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	1136	317	428	391
Iš jų priimant sprendimą	449	120	180	149
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	33	39	30	34
Apylinkės teisme	64	65	61	65
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskusta sprendimų	13	4	5	4
Apskustų sprendimų procentas	3	3	3	3
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	1	0	0	1
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.91	100.00	100.00	99.74
Apylinkių teismuose	99.66	99.69	99.63	99.65

<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	92.31	100.00	100.00	75.00
	Apylinkių teismuose	85.00	86.30	83.68	85.08
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	717	63	316	338
	Apskųsta nutarimų	23	1	8	14
	Pakeista nutarimų	2	0	1	1
	Panaikinta nutarimų	5	1	1	3
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	99.30	98.41	99.68	99.11
	Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	78.26	0.00	87.50	78.57
	Apylinkių teismuose	83.01	89.94	83.25	79.74
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų		246	234	12	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese		73	20	28	25
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo		2	0	2	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese		94	40	35	19
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese		59	13	19	27

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJO EGIDIJAUS MOCKAIČIO VEIKLOS VERTINIMO

2017 m. lapkričio 27 d. Nr. 48P-166  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2017-11-27 posėdyje, dalyvaujant Komisijos pirmininkei Egidijai Tamošiūnienei, Komisijos narėms Snieguolei Matulienei, Lyrai Jakulevičienei, Teodorai Staugaitienei, Almai Urbanavičienei, Virginijai Volskienei išanalizavusi Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjo Egidijaus Mockaičio periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo Egidijaus Mockaičio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

#### *Duomenys apie teisėjo profesinę veiklą*

E. Mockaitis nuo 2009 m. liepos mėn. yra Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjas.

Veiklos vertinimo laikotarpiu (2014–2016 m.) teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, ikiteisminio tyrimo dokumentus, teikimus ir prašymus dėl proceso atnaujinimo, teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, prašymus dėl proceso atnaujinimo, prašymus civilinių bylų vykdymo procese bei administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese.

#### *Statistiniai teisėjo vidutinio darbo krūvio duomenys*

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo E. Mockaičio profesinę veiklą 2014–2016 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 86,98; apylinkių teismuose – 77,24). Pažymima, kad 2016 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2014–2015m. rodikliais dėl pasikeitusios teisėjų darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

#### *Statistiniai teisėjo vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės duomenys*

Teisėjo E. Mockaičio vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2014–2016 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 89 dienos, apylinkių teismuose – 114 dienų).

Teisėjo E. Mockaičio vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2014–2016 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 37 dienos, apylinkių teismuose – 78 dienos).

### *Procesinių sprendimų kokybė*

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, baudžiamosiose bylose teisėjo E. Mockaičio priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,16 %, apylinkių teismuose – 98,56 %), apskųstų – taip pat aukštesnis (teisėjo – 92,31 %, apylinkių teismuose – 89,48 %). Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėjo E. Mockaičio priimtų (teisėjo – 98,32 %) ir apskųstų (teisėjo – 91,82 %) nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni už vidurkį apylinkių teismuose. Teisėjo nagrinėtose bylose 1 nuosprendis buvo pakeistas ir 2 panaikinti. Nuosprendžiai panaikinti nustačius, kad teismas netinkamai nustatė, jog padaryta veika turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių, netinkamai pritaikė baudžiamąjį įstatymą, padarė esminių Baudžiamojo proceso kodekso pažeidimų; nuteisė asmenis nesant pakankamai įrodymų, kad būtent kaltinamieji padarė nusikalstamas veikas. Nuosprendis pakeistas nustačius, kad teismas nubaudė asmenį nesant pakankamai objektyvių duomenų, kurie neginčijamai patvirtintų, kad kaltinamoji pagrobė visą kaltinime nurodytą turto kiekį, neįsigilino į situacijos specifiką, formuojamą teismų praktiką.

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, civilinėse bylose teisėjo E. Mockaičio priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,92%, apylinkių teismuose – 99,63 %), apskųstų – taip pat aukštesnis (teisėjo – 94,12% (Klaipėdos apygardos teismo duomenimis – 94,44 %), apylinkių teismuose – 84,83%). Teisėjo nagrinėtose civilinėse bylose 3 priimti sprendimai buvo pakeisti, 1 panaikintas. Sprendimas panaikintas nustačius, kad teismas neįtraukė į bylos nagrinėjimą darbuotojų, dėl kurių galimai neteisėtų veiksmų atsirado žala ieškovui. Sprendimai pakeisti nustačius, kad teismas netinkamai sprendė dėl pavardės nepilnamečiams vaikams pakeitimo, priėmė sprendimą, neatitinkantį nepilnamečių vaikų intereso, teisinio reglamentavimo ir formuojamos teismų praktikos; nepagrįstai sumažino nukentėjusiajam atlygintinos neturtinės žalos dydį, netinkamai vertino byloje surinktus įrodymus, netinkamai taikė materialinės teisės normas, reglamentuojančias civilinės atsakomybės taikymą, netinkamai taikė procesinės teisės normas, reglamentuojančias įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą; nepagrįstai atmetė ieškovo reikalavimą dėl palūkanų priteisimo.

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo E. Mockaičio priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 99,39 % (Klaipėdos apygardos teismo duomenimis – 99,30 %), apylinkių teismuose – 99,13 %), apskųstų – žemesnis (teisėjo – 81,25 % (Klaipėdos apygardos teismo duomenimis – 81,08 %), apylinkių teismuose – 81,36 %). Teisėjo nagrinėtose administracinių teisės pažeidimų bylose 5 priimti nutarimai buvo pakeisti, 7 panaikinti. Nutarimai panaikinti nustačius, kad teismas netinkamai vertino padaryto pažeidimo sudėtį, nepagrįstai bylą nutraukė; netinkamai vertino surinktus įrodymus ir nustatė faktines bylos aplinkybes; pažeidė administracinių bylų teisenai keliamus uždavinius laiku, visapusiškai, išsamiai ir objektyviai išaiškinti kiekvienos bylos aplinkybes, išnagrinėti jas tiksliai pagal įstatymus; tinkamai neišaiškino ir neatskleidė bylos esmės, neįvertino ir nenustatė visų teisiškai reikšmingų aplinkybių ir įrodymų, galinčių patvirtinti arba paneigti asmens kaltę; netinkamai taikė įrodinėjimą reglamentuojančias teisės normas ir nepripažino asmens kaltu; nepagrindė sprendimo visapusišku, išsamiu ir objektyviu visų bylos aplinkybių visumos išnagrinėjimu; netinkamai kvalifikavo veiką ir skyrė per griežtą nuobaudą. Nutarimai pakeisti nustačius, kad teismas skyrė per griežtą nuobaudą – automobilio konfiskavimą, prieštaraujančią teisingumo ir proporcingumo principams (2 atvejai); nekonfiskavo automobilio, priėmė sprendimą, prieštaraujantį teismų praktikai; netinkamai aiškino ir taikė materialinės teisės normas atmesdamas institucijos prašymą dėl turtinio nuostolio atlyginimo; netinkamai individualizavo pažeidimą padariusį asmenį, skyrė per griežtą nuobaudą – per ilgą automobilio konfiskavimo terminą, netaikė įstatymo nuostatų, švelninančių nuobaudą.

Baudžiamosiose bylose, nagrinėjamosiose pagal skundus Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso X dalyje nustatyta tvarka, 11 teisėjo E. Mockaičio kaip ikiteisminio tyrimo

teisėjo priimtų nutarčių buvo peržiūrėta Klaipėdos apygardos teismo. Viena teisėjo priimta nutartis buvo panaikinta dėl atsisakymo atlikti ikiteisminį tyrimą, teisėjui neatlikus būtinų procesinių veiksmų.

Teisėjo E. Mockaičio priimami procesiniai sprendimai - aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba raiški, laikomasi bendrinės kalbos normų.

*Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, juos lėmusios apibendrintos priežastys*

Klaipėdos apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjo E. Mockaičiožinioje yra 1 baudžiamoji byla ir 1 civilinė byla, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienerius metus. Civilinė byla sustabdyta, kol įsiteisės sprendimas kitoje nagrinėjamoje byloje. Baudžiamosios bylos nagrinėjimas užsitęsė dėl kaltinamojo paieškos. Bylų vilkinimo faktų nenustatyta.

*Teisėjo vadovavimo procesui kokybė*

Vertinant teisėjo E. Mockaičio vadovavimo procesui kokybę nustatyta, kad teisėjas laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabus, dėmesingas ir atidus proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso šalimis ir kitais byloje dalyvaujančiais asmenimis, proceso dalyviais.

*Duomenys apie teisėjo nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjo perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu bylų skaičių, teisėjo – teismo mediatoriaus – teisminės mediacijos būdu išnagrinėtų bylų skaičių*

Vertinamuoju laikotarpiu teisėjas E. Mockaitis nutraukė 17 civilinių bylų, patvirtinęs šalių sudarytas taikos sutartis.

*Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis*

Turimais duomenimis, teisėjas E. Mockaitis laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

*Kitos teisėjo dalykinės ir asmeninės savybės*

Teisėjas E. Mockaitis tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei institucijų darbuotojais, kitais asmenimis. Teisėjas tinkamai planuoja savo ir kitų su juo dirbančių asmenų darbą, skiria pakankamai laiko visiems sprendžiamiems klausimams, yra stropus ir atidus, laikosi įstatyme numatytų terminų.

Teisėjas E. Mockaitis charakterizuojamas kaip pareigingas, darbštus, sąžiningas, principingas, atsakingas, dalykiškas ir taktiškas teisėjas.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas E. Mockaitis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamasis teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas moka rusų ir anglų kalbas, turi darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų sąjungos narys.

Teisėjas E. Mockaitis raštu argumentuotai atsakė į Klaipėdos apygardos teismo parengtus klausimus apylinkių teismų teisėjams, kuriems atliekamas periodinis arba neeilinis vertinimas. Teisėjas argumentuotai išdėstė šiais klausimais savo nuomonę ir Komisijos posėdyje.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Teismų įstatymo 91<sup>3</sup> straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjo E. Mockaičio profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines teisėjo savybes, jurisdikcinę ir nejurisdikcinę teisėjo veiklą,

#### d a r o i š v a d a:

teisėjo Egidijaus Mockaičio profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėjas, kurio veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jo supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais (Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada) dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Komisijos pirmininkė



Egidija Tamošiūnienė

SUSIPAŽINAU

\_\_\_\_\_  
(parašas)

\_\_\_\_\_  
(V. Pavardė)  
2017-





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į TAURAGĖS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO IR PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2018 m. spalio 29 d. Nr. 35P-31-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2018 m. spalio 22 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Virginijus Lepeška, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Jolanta Malijauskienė.

Pretendentai į Tauragės apylinkės teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Elena Bartulienė
2. Egidijus Mockaitis

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografinės pažymos, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažyma apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažyma apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti tiek Tauragės apylinkės teismo pirmininko, tiek pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Tauragės apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi posėdyje dalyvavusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestines lenteles ir eiliškumo sąrašus, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiu pretendentu tiek Tauragės apylinkės teismo pirmininko, tiek pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti vienbalsiai (šeši „už“ iš šešių balsavusiųjų) p r i p a ž i n o Egidijų Mockaitį.

Pretendentą, kurį Atrankos komisija pripažino tinkamiausiu, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Egidijus Mockaitis (į pirmininko pareigas)	7,5	3,5	22,67	18,50	13,50	8,50	6,83	81,00
Egidijus Mockaitis (į pirmininko pavaduotojo pareigas)	7,5	3,5	22,67	18,00	13,50	8,50	6,67	80,34

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pretendentu ir į Tauragės apylinkės teismo pirmininko ir į pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas šio apylinkės teismo Tauragės rūmų teisėjas Egidijus Mockaitis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Egidijus Mockaitis dirbo vyr. veterinarijos gydytoju, vadovu žemės ūkio bendrijoje, inspektoriumi-stažuotoju muitinėje, posto inspektoriumi, mokesčių inspekcijos skyriaus vedėju, 2009 m. liepos mėn. paskirtas Tauragės rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Tauragės apylinkės teismo Tauragės rūmai) teisėju. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Egidijaus Mockaičio profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 100 baudžiamųjų bylų, iš jų 44 priimtas nuosprendis, 246 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 73 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 717 administracinių teisės pažeidimų bylų ir 59 prašymus jų vykdymo procese; 1136 civilines bylas, iš jų 449 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 94 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų (77 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu trumpesnė ir už apylinkės teisme (110 dienų.), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (106 dienos). Vidutinė teisėjo nagrinėtų civilinių (33 dienos) bylų trukmė minėtu laikotarpiu trumpesnė už apylinkės teisme (64 dienos) nagrinėtų civilinių bylų trukmę, bet trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų bylų trukmę (77 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti devyni teisėjo priimti nuosprendžiai, trylika sprendimų, dvidešimt trys nutarimai; pakeistas vienas nuosprendis, du nutarimai, panaikintas vienas sprendimas ir penki nutarimai. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskūstų nuosprendžių, sprendimų ir nutarimų stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2017 m. lapkričio 27 d. atlikusi periodinį teisėjo Egidijaus Mockaičio 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas nutraukė 17 bylų, patvirtindamas tarp šalių sudarytas taikos sutartis, ir bylų vilkinimo faktų nenustatytą. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu Egidijus Mockaitis kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2015 m. – 29 akad. val., 2016 m. – 38 akad. val., 2017 m. – 18 akad. val.). Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų kalbas. Egidijus Mockaitis apibūdinamas kaip pareigingas, darbštus, principingas, sąžiningas, atsakingas teisėjas. Pretendentas pokalbio su Atrankos komisija metu atsiskleidė kaip įsigilinantis į problemas, linkęs veikti jas sprenddamas, mokantis dirbti su žmonėmis, brandi asmenybė. Atrankos komisijos nuomone, Egidijaus Mockaičio turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jo asmeninės ir dalykinės savybės leis jam sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Tauragės apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko ir jo pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašus ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Egidijus Mockaitis yra

tinkamiausias pretendentas Tauragės apylinkės teismo pirmininko ir teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkas

Nariai



Virginijus Lapeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė